

Утверждаю:

Директор школы Вальгер Е.Л.

Введено в действие приказом директора № 377/ от 03.09.2019 г.

Рассмотрено на педагогическом совете № 1 от 02.09.2019 г.



Положение о системе оценки достижении личностных, предметных и метапредметных результатов обучающихся

«МОУ Солнечная СОШ»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 27Э-ФЗ от 29.12.2012 г. Уставом «МОУ Солнечная СОШ» (далее - Школа), Примерной основной образовательной программой образовательного учреждения (основная школа), Основной образовательной программой основной общего образования «МОУ Солнечная СОШ»

1.2. Данное Положение представляет собой один из инструментариев реализации требований Стандарта к результатам ООП ООО, направленной на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

1.3. Данное Положение предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющее вести оценку достижения обучающихся всех трех групп результатов образования: личностных, предметных, метапредметных.

1.4. Данное Положение предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментария для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

1.5. Данное Положение призвано способствовать поддержанию единства всей системы оценивания личностных, предметных и метапредметных достижений обучающихся Школы.

2. Основные функции и направления системы оценивания.

2.1. Ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО и ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2.2. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности Школы и педагогических кадров.

3. Особенности оценки личностных результатов.

3.1. Оценка личностных результатов – это оценка достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов в ходе всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

3.2. Основные объекты оценки личностных результатов:

- сформированность основ гражданской идентичности личности;
- готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;

- сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

3.3. В соответствии со Стандартом достижение обучающимися личностных результатов не влияет на итоговую оценку, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности Школы.

3.4. Личностные достижения учащихся отражаются в портфолио учащегося.

4. Портфолио достижений как инструмент динамики образовательных достижений.

4.1. Портфолио достижений – это совокупность отдельных элементов из системы внутришкольного мониторинга.

4.2. Основные цели ведения портфеля достижений: - педагогические показания, связанные с необходимостью стимулировать и /или поддерживать учебную мотивацию, поощрять активность и самостоятельность обучающихся; расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика;

-использование портфолио достижений при выборе дальнейшего образования (в том числе профильного).

4.3. Портфолио достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

4.4. В состав портфолио достижений включаются результаты, достигнутые обучающимися не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой; результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах.

4.5. В состав портфолио достижений включаются работы, демонстрирующие динамику развития личности обучающегося: становление устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе в различных учебных предметах, формирование способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектирование собственной учебной деятельности.

4.6. Отбор работ для портфолио достижений ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио достижений без согласия обучающегося не допускается.

5. Особенности оценки метапредметных результатов.

5.1. Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

5.2. Процедурой оценки достижения метапредметных результатов являются:

- внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования;
- выполнение и защита индивидуального и группового проекта;

- внутриклассное оценивание метапредметных результатов (работа с текстом, работа «Формирование ИКТ-компетентности учащихся)

5.3. Особенности оценки проекта.

Проект оценивается по следующим критериям:

- способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем;
- сформированность предметных знаний и способов действий;
- сформированность регулятивных действий;
- сформированность коммуникативных действий.

Результаты выполнения проекта описываются на основе уровневого подхода. При уровневом описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе всей совокупности основных элементов проекта (продукта, защиты презентации, оценивании наставника) по каждому из названных выше критериев.

При оценивании выполнения проекта рекомендуется выделять три уровня сформированности навыков проектной деятельности: низкий, базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающего в ходе выполнения проекта. 5.4. Выполнение проекта отражается в портфолио достижений учащегося (см. пункт 4)

6. Особенности оценки предметных результатов.

6.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

6.2. В соответствии со Стандартом основным объектом оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных, учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

6.3. Для оценки предметных результатов устанавливаются пять уровней:

- базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно», «3».
- повышенный уровень – достижение планируемых результатов, оценка «хорошо», «4».
- высокий уровень – достижение планируемых результатов – оценка «отлично», «5».
- пониженный уровень – оценка «неудовлетворительно», «2» (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающийся не освоил половину планируемых результатов. Большие пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Но не исключены случаи, когда обучающийся может выполнить отдельные задания базового или повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня. Требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области.

6.4. Критерии и нормы оценочной деятельности.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. При 5 - балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка "5" ставится, если ученик обнаруживает:

1. Знание, понимание, глубину усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование

основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщение аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится:

Если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета; б) не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится:

Если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- а. не более двух грубых ошибок;
- б. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- в. или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; Или правильно выполнил менее половины работы.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Правильно выполнил анализ погрешностей.
6. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка "4" ставится:

1. Если ученик выполнил требования к оценке "5", но: а) опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений; б) или было допущено два-три недочета.
2. Допустил не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Эксперимент проведен неполностью.
4. В описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9- 11 класс).
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. В ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Предметные результаты отслеживаются педагогом. Текущий контроль- это систематическая проверка знаний, умений, навыков учащихся, проводимая учителем на текущих занятиях в соответствии с учебной программой. Текущий контроль предполагает проверку теоретических знаний (правил, определений и пр.), выполнение индивидуальных домашних и классных работ (различного вида), устные ответы в различных формах работы, выполнение проектных работ и пр. Итоговый контроль- проверка фактического уровня знаний, умений, навыков по изученной теме/разделу, предполагающая дальнейшую корректировку выявленного неусвоения материала. При проведении указанных видов контроля учитель пользуется выставлением как отметок, так и оценок.

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах.

Оценка учебных достижений – это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так

и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

Критерии выставления отметок и обозначений. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ; - нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки; - однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

Соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неполный ответ)

С предметными результатами учитель должен регулярно знакомить учащихся и родителей.